



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Poslovni broj: Pp-6494/2023-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Ani Belić Radovani, uz sudjelovanje Ane Pocrnje kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenog Dalibora Đorđevića, zbog prekršaja iz članka 19. stavka 1., kažnjiv po članku 24. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji („Narodne novine“ broj 70/17., 126/19., 84/21., 114/22.), u povodu optužnog prijedloga Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Trogir Split klasa: 211-07/23-5/14522, urbroj: 511-12-33-23-1 od 7. lipnja 2023., nakon glavne i javne rasprave zaključene 25. ožujka 2026. u odsutnosti okrivljenika i odsutnosti ovlaštenog tužitelja na temelju članka 167. stavka 3. i 5. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22.), 27. ožujka 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

okrivljeni: Dalibor Đorđević, sin Đoka i Jane dj. Simeonov, rođen 3. rujna 1981. u Paraćinu, Srbija, završena OŠ, bez zanimanja, bez zaposlenja, neoženjen, otac jednog djeteta, lošeg imovnog stanja, državljanin Republike Srbije, s prebivalištem u Arandelovački put 41, Lazarevac, Srbija, prekršajno kažnjavao,

k r i v j e

što je 1. lipnja 2023. u 19:00 sati u Trogiru, na Obali bana Berislavića, prekršio zaštitnu mjeru zabrane približavanja žrtvi Ankici Španić na udaljenosti manjoj od tri metra na adresi u Trogiru, Put Balana kbr. 31, te zabranu uznemiravanja ili uhođenja žrtve na području cijele RH, a koja mu je izrečena presudom Općinskog prekršajnog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru broj 56 Pp-3039/2023-8 od 24. travnja 2023., koja je pravomoćna 3. svibnja 2023., i to na način da je prišao Ankici Španić te joj je prijetio,

čime je okrivljenik počinio prekršaj opisan u članku 19. stavku 1., kažnjiv po članku 24. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, pa mu se na temelju citiranih propisa

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 500,00 (petsto) EURA

Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom ista naplatiti prisilno.

Okrivljenik se upozorava da ako u naprijed navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3. Prekršajnog zakona).

Okrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka uplatiti novčani iznos od 50,00 (pedeset) eura u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom isti naplatiti prisilno.

Obrazloženje

1. Policijska uprava splitsko-dalmatinska, Policijska postaja Trogir podnijela je optužni prijedlog pod gornjim brojem protiv okrivljenika, a zbog prekršaja iz članka 19. stavka 1., kažnjiv po članku 24. stavku 1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji.

2. Kako se okrivljenik nije odazvao na poziv za 6. prosinca 2023. kada se isti vratio s naznakom „Obaviješten nije podigao pošiljku,“ poziv za 25. ožujka 2026. je oglašen na e-Oglasnoj ploči, a na isti se okrivljenik nije odazvao, pa je postupak proveden bez prisutnosti okrivljenika sukladno članku 167. stavku 3. Prekršajnog zakona, smatrajući da prisustvo okrivljenika nije potrebno te nije od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude.

3. U dokaznom postupku pročitani su zapisnik o izvanraspravnom ispitivanju oštećene žrtve Ankice Španić od 6. prosinca 2023., pročitana je presuda Općinskog prekršajnog suda u Splitu, Stalne službe u Trogiru broj 56 Pp-3039/2023-8 od 23. travnja 2023., pročitano je rješenje Policijske postaje Trogir od 12. travnja 2023. o protjerivanju Dalibora Đorđevića iz Europskog gospodarskog prostora te mu se određuje zabrana ulaska i boravka u EGP-u u trajanju od jedne godine te je pročitana kaznena prijava Ankice Španić o događaju od 1. lipnja 2023.

4. U postupku je izvanraspravno ispitana oštećena žrtva Ankica Španić koja je navela da je utužene prigode Dalibor Đorđević uistinu došao na vrata njene kuće u Ulici put Balana u Trogiru, te je plakao da ga primi, jer da su prije toga neko vrijeme živjeli u izvanbračnoj zajednici, te da ga je uistinu i pustila u kuću, a zna da mu je od strane Suda bila izrečena mjera zabrane prilaska na udaljenost manje od tri metra i zabrana da ju uznemirava ili uhodi. Međutim, kao što je već rekla, bilo joj ga je žao pa ga je pustila u kuću, a iz kaznene prijave je vidljivo da joj je 1. lipnja 2023. pristupio na Obali bana Berislavića u Trogiru gdje ima štand za fritule kada je njezin nevjenčani suprug Dalibor Đorđević počeo vrijeđati nju i njenog oca Zorana Španića da su nesposobni, da je ona kurva i njena majka i to ponovno više od 10 puta nakon čega se udaljio. Ponovno da se vratio i počeo ih vrijeđati i rukama uhvatio ceradu štanda u namjeri da je počupa te je ona pozvala policiju te da joj je prijetio i rekao joj da će je ubiti.

5. Iz presude Pp-3039/2023 vidljivo je da je okrivljeniku izrečena zaštitna mjera zabrane približavanja žrtvi Ankici Španić na udaljenosti manjoj od tri metra na adresi u Trogiru, Put Balana 31, te zabrana uznemiravanja ili uhođenja žrtve Ankice Španić na području cijele RH koja je pravomoćna 3. svibnja 2023.

6. Iz iskaza žrtve nesporno je utvrđeno da ju je isti uznemiravao i prijetio 1. lipnja 2023. u Trogiru na Obali bana Berislavića kada je došao u alkoholiziranom stanju te je

vrijeđao i prijetio, pa je ovaj Sud našao sve elemente prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci ove presude jer je na snazi bila zaštitna mjera zabrane uznemiravanja na području cijele RH u trajanju od šest mjeseci, te je okrivljenika proglasio krivim i kaznio novčanom kaznom kao gore.

7. Odredba članka 19. stavak 1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji propisuje da je počinitelj nasilja u obitelji dužan postupati u skladu s izrečenom zaštitnom mjerom.

7.1. Odredba članka 24. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji koja je bila na snazi u vrijeme počinjenja prekršaja, propisuje da počinitelj nasilja u obitelji koji ne postupi u skladu s izrečenom zaštitnom mjerom kaznit će se za prekršaj novčanom kaznom u iznosu od najmanje 390,00 eura ili kaznom zatvora od najmanje deset dana.

8. Prilikom određivanja vrste kazne ovaj Sud je okrivljeniku izrekao blažu (novčanu) kaznu, umjesto kazne zatvora smatrajući istu primjerenom težini izvršenog prekršaja i prekršajnoj odgovornosti okrivljenika.

8.1. Nadalje, sud je u smislu odredbe članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona upozorio okrivljenika da ako u naprijed navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, da će se smatrati kako je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3. Prekršajnog zakona).

9. Okrivljenik je obavezan naknaditi troškove postupka na temelju članka 138. stavka 2. točke 3. i stavka 3. i članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona. Paušalna svota sudu određena je s obzirom na složenost i trajanje postupka.

U Splitu 27. ožujka 2026.

Zapisničarka
Ana Pocrnja, v. r.

Sutkinja
Ana Belić Radovani, v. r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi nadležnom sudu, a putem ovog Suda, bez takse u 2 (dva) istovjetna primjerka.

Dostaviti:

- okrivljeniku,
- ovlaštenom tužitelju,
- u spis.

Za točnost otpravka – ovlaštena službenica
Ana Pocrnja